



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA CIVIL DE DECISIÓN**

Magistrado sustanciador:  
**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**

Medellín, Siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Declarativo
Radicado:	05001310300220220007003
Parte demandante:	Seguros de Vida Suramericana S.A.
Parte demandada:	Ángela Ruth Aristizábal Álzate
Tema:	Admisibilidad recurso de apelación.
Decisión:	Admite recurso contra sentencia en efecto suspensivo.

**ASUNTO POR RESOLVER**

Se pronuncia el Tribunal sobre la admisibilidad de la apelación formulada por Ángela Ruth Aristizábal Álzate, frente a la sentencia emitida por el Juzgado 2 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín el 14 de agosto de 2023.<sup>1</sup>

**ANTECEDENTES**

1. En la decisión de fondo reseñada, la primera instancia concedió las pretensiones formuladas por Seguros de Vida Suramericana S.A. en la demanda principal, y denegó en su totalidad las súplicas incoadas por Aristizábal Álzate en su libelo de reconvención.
2. Dentro de la audiencia en que se profirió sentencia se propuso el recurso de apelación, y se formularon afirmaciones vagas sobre la determinación tomada por el inferior funcional.<sup>2</sup>
3. Sin embargo, dentro de los 3 días siguientes, el extremo apelante allegó escrito en el cual se dijo que: a) no hubo relación de causalidad entre la causa de muerte

1 Expediente digital disponible en: [05001-31-03-002-2022-00070-03](#), carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 50.2022.00070VideoAudienciaNueve\_L050013103002CSJVirtual\_01\_20230814\_090000\_V 08\_14\_2023 05\_02 PM UTC.mp4, minutos 00:00 – 55:00.

2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 50.2022.00070VideoAudienciaNueve\_L050013103002CSJVirtual\_01\_20230814\_090000\_V 08\_14\_2023 05\_02 PM UTC.mp4, minutos 55:30 – 57:15.

de Argiro de Jesús Giraldo Quintero y la patología que se supone omitió declarar; b) no se analizó el actuar de Seguros de Vida Suramericana S.A., de prescindir verificar la historia clínica del difunto Giraldo Quintero en vida de esta persona; c) haber valorado incorrectamente el testimonio de una funcionaria de la demandante principal; d) ejecutar un estudio inadecuado de la prescripción de la acción de nulidad relativa propuesta por la aseguradora; y e) no haber tenido en cuenta los lineamientos legales y jurisprudenciales aplicables.<sup>3</sup>

## **CONSIDERACIONES**

4. Conforme ha decantado esta Sala con fundamento en el artículo 325 del Código General del Proceso, cuando el tribunal recibe la apelación de una sentencia, le corresponde hacer un breve examen preliminar de las actuaciones para verificar: a) la autoría de la providencia, b) la procedencia de la alzada, c) la existencia de un pronunciamiento completo sobre demandas de reconvención o acumuladas, d) la existencia de nulidades o indebido manejo documental del expediente digital y e) la corrección del efecto en que se concedió el recurso.

5. En decisión de 19 de septiembre de 2023, se tuvo la oportunidad de hacer un análisis inicial de los requisitos anteriores, y se estableció que, con la salvedad de una incorrecta formación del expediente digital, todas las demás condiciones de admisibilidad de la alzada se cumplían. Siendo el defecto encontrado motivo para retornar el proceso a la primera instancia.<sup>4</sup>

6. Dado que se superó el yerro reseñado, y los reparos contenidos en el escrito allegado dentro de los tres días siguientes a la audiencia contienen puntos preliminares de inconformidad con el fallo emitido, resulta procedente admitir el recurso de alzada propuesto por Ángela Ruth Aristizábal Álzate en la forma concedida por el juzgado de conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

## **RESUELVE:**

---

3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 38.2022.00070ReparosSentencia5Paginas.pdf.

4 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 51.2022.00070AutoDevolucionTribunal4Paginas.pdf.

**PRIMERO:** ADMITIR, en el efecto SUSPENSIVO, el recurso de apelación interpuesto por Ángela Ruth Aristizábal Álzate, contra la sentencia proferida el 14 de agosto de 2023 por el Juzgado 2 Civil del Circuito de Oralidad de Medellín.

**SEGUNDO:** Vencido el término de ejecutoria de este auto, y si se formula solicitud de pruebas en segunda instancia, por secretaría INGRÉSESE el expediente al Despacho.

En caso de que no haya petición probatoria alguna, CONTABILÍCESE el término de sustentación de la apelación en la forma que indica el artículo 12 inciso 3 de la Ley 2213 de 2022, y solamente al finalizar el traslado al no apelante, el cual inicia a correr en forma automática vencido el de quien propuso la alzada, se ingresará el proceso al despacho para continuar con el trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**NATTAN NISIMBLAT MURILLO**  
**Magistrado**

DAPM

Firmado Por:  
Nattan Nisimblat Murillo  
Magistrado  
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a3428ed0a2a182f537ed5042625d4b3902c2c02b8b035b0dca1bb7d8d3ae304**

Documento generado en 07/11/2023 08:03:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**